

## ПРОТОКОЛ

№ 5

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1118/26.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г." по седем обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Благой Гебрев"“;Обособена позиция № 2 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев"“;Обособена позиция № 3 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Благой Гебрев"“;Обособена позиция № 4 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 44 вх.А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"“;Обособена позиция № 5 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"“;Обособена позиция № 6 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Максим Горки"“;Обособена позиция № 7 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. "Благой Гебрев"“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0017

На 04.10.2016 г., в 13:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП (отм) в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ” при Община Перник;

### И ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – Старши юрисконсулт отдел „ПООП” при Община Перник;
3. Елица Йорданова – Старши юрисконсулт отдел „ПООП” при Община Перник;
4. Инж. Борислав Панайотов – Ст. експерт отдел „СИ” при Община Перник;
5. Кирчо Маринковски – Главен експерт „БФ” при Община Перник;

Участие в заседанието взе резервният член Инж. Борислав Панайотов – Ст. експерт отдел „СИ” при Община Перник, тъй като редовният член Инж. Габриела Тупанкова – Младши експерт „ИЕО” при Община Перник, отсъства поради ползване на полагаем отпуск.

В изпълнение на чл. 69а ал. 3 от ЗОП (отм), със съобщение, публикувано на сайта в Профил на купувача, на 29.09.2016 г., всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик № 3.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 69а ал. 2 от ЗОП (отм), членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на участниците, след като комисията извърши действията по чл. 69а ал. 2 от ЗОП (отм), обективирани в протокол № 4.

Председателят на комисията представи в резюме резултатите от Протокол № 4 относно офертите на участниците.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците, както следва:

**За четвърта обособена позиция:**

„Интконс” ЕООД

**За пета обособена позиция:**

„С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

**За седма обособена позиция:**

ДЗЗД „Консис –Зенит -1”

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения по реда на тяхното постъпване.

**1. ДЗЗД „Консис –Зенит -1”**

Участникът е предложил цена за изпълнение на седма обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение: 17 636.28 лева без ДДС** /седемнадесет хиляди шестстотин тридесет и шест лв. и 0,28 ст./, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1.18 (един лев и осемнадесет ст.) лв. без ДДС

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образец № 14

**2. „Интконс” ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на четвърта обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение: 16 332.16 лева без ДДС** /шестнадесет хиляди триста тридесет и два лв. и 0,16 ст./, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 1.24 (един лев и двадесет и четири) лв. без ДДС

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образец № 14

**3. „С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на:

**Цена за изпълнение: 8 360.00 лева без ДДС** /осем хиляди триста и шестдесет лв. и 0,16 ст./, формирана въз основа на единична цена за изпълнение на услугата за 1 кв.м. РЗП, в размер на 0,88 лв. без ДДС

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образец № 14

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли,

за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

Комисията пристъпи към изчисляване на резултатите, съгласно посочените в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формула.

Съгласно методиката, Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left( \frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots (\text{бр. точки})$$

Където:

Пц<sup>min</sup> е минималната предложена обща цена;

Пц<sup>i</sup> е общата цена предложена от i-тия участник

#### **ДЗЗД „Консис –Зенит -1”**

$$Пц = \frac{17\ 636.28}{17\ 636.28} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

#### **„Интконс” ЕООД**

$$Пц = \frac{16\ 332.16}{16\ 332.16} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

#### **„С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД**

$$Пц = \frac{8\ 360.00}{8\ 360.00} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

След като изчислиха финансовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Методика за оценка на офертите, по следната формула:

$$(КО) = 0,60 \times Тп + 0,40 \times Пц$$

#### **1. ДЗЗД „Консис –Зенит -1”**

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

#### **2. „Интконс” ЕООД**

$$КО = 0,60 \times 50 + 0,40 \times 100 = 70 \text{ точки}$$

### 3. „С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

**КО = 0,60 x 50 + 0,40 x 100 = 70 точки**

На основание чл. 72 ал. 1 т. 5 от ЗОП комисията извърши следното класиране:

#### **За четвърта обособена позиция:**

На първо място: „Интконс“ ЕООД - 70 точки

#### **За пета обособена позиция:**

На първо място: „С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

#### **За седма обособена позиция:**

На първо място: „ДЗД „Консис –Зенит -1” – 100 точки

Настоящият протокол е изготвен на 10.10.2016 г. в 16:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

#### **Председател:**

.....П.....  
/инж. Боянка Туджарова/

#### **Членове:**

.....П.....  
/Елка Савова/

.....П.....  
/ Елица Йорданова /

.....П.....  
/ инж. Борислав Панайотов /

.....П.....  
/ Кирчо Маринковски /